

Zastupitelstvo města 29. ledna 2013

Vážení radní, zastupitelé, vážení hosté,

Dovolte mi, abych zde vystoupila jménem občanského sdružení Občané Karviné proti těžbě uhlí pod městem.

V poslední době se naše pozornost soustředila na proces povolování hornické činnosti OKD. Zaměřili jsme se na plnění podmínek stanovených MŽP jednotlivým dolům OKD. Již před časem jsme Vás seznámili s povolením ražby přípravných důlních děl pro vydobytí zásob v 10 kře DP Karviná Doly I, což je lokalita Staré Město. Setkali jsme se s velkým překvapením a podivem o co se vlastně jedná. Hlavně od některých osob, které se podílely na přípravě dohody 1/2010, která má lokalitu Staré Město uchránit před projevem hornické činnosti až do roku 2016.

Průběžně se účastníme řízení o povolování hornické činnosti na jednotlivých dolech. Pro tato jednání jsme museli nastudovat stanoviska MŽP k posouzení vlivů provedení záměru pokračování hornické činnosti na jednotlivých dolech OKD. Dospěli jsme k závěru, že se těmito stanovisky asi nikdo moc nezabývá.

Jako příklad mohu uvést Důl Darkov a podmínku pro fázi přípravy bod č. 3, dle které budou výsledky a závěry hodnocení vývoje poklesů terénu a zatřídění území do skupin stavenišť včetně ohrožení terénu vodou předány dotčeným obcím a jejím prostřednictvím i občanům a rovněž majitelům příslušných pozemků. O předávání informací občanům se hovoří také v podmínce č. 15 a 32. A podobně je tomu u Dolu Karviná v podmínce č. 1. Současná situace ohledně informování občanů na nás však dělá dojem, že čím méně informací občané dostanou tím lépe. Vždyť teprve na náš popud začalo město v září loňského roku zveřejňovat na stránkách Karviné informace o seizmických jevech. Do té doby se tak nedělo i přesto, že je to jedna z podmínek, kterou stanovilo MŽP.

Jako občany města by nás zajímalo, jakým způsobem a jak často město Karviná předává občanům informace, tak jak je to stanoveno podmínkami MŽP ?

Domníváme se , že Dolem Darkov není plněna ani podmínka pro fázi provozu č. 30. Zde se dle našeho úsudku při výskytu projevů seizmických jevů způsobených činností Dolu Darkov měla provést pasportizace objektů v oblastech, kde došlo nově k projevům těchto seizmických jevů. Nám jsou známy oblasti s prokázaným výskytem jevů v Karviná – Fryštátě (centrum, Bělídlo, Sv.Čecha). Pasportizace zde provedena nebyla, ale město Karviná stále vydává Dolu Darkov souhlasná stanoviska k povolování hornické činnosti.

Další podmínka , která byla stanovena Dolu Karviná je pod č. 100 a týká se umístění seizmické stanice na Novém Poli. Toto splněno bylo. Máme však informaci ze společnosti Green Gas DPB, a.s , že za období červen až prosinec 2012 nezachytila žádné jevy. Což je divné, protože v tomto období jsme pociťovali ve Starém Městě silné jevy i několikrát týdně. Například seizmický jev 6. října 2012 v 15 hod. 29 min. 41 sec. z lokality ČSA s energií $8,5 \times 10^4$ J, který vyvolal povrchový záchvěv a byl pozorován občany Starého Města, zaznamenala povrchová stanice PS 11A v Orlové Lutyni, která se nachází více jak 3 km od místa jevu. Avšak stanice na Novém Poli vzdálená 2 km nic nezaznamenala. To je poněkud divné. Nabízí se zde několik vysvětlení. 1. buď je stanice v poruše, nebo 2. je, pro nás z neznámých důvodů, její citlivost snížena tak, že neměří seizmické jevy s projevy na povrch nebo 3. je stanice záměrně vypnutá. Tu první verzi nám u Green Gas DPB na náš dotaz nepotvrdili, stanice je dle jejich vyjádření v pořádku. Zbývá tedy verze číslo dvě a tři. Naskytá se otázka proč tomu tak je. Teprve až po naší schůzce s náměstkem Závackým v prosinci 2012 se začalo kolem stanice něco dít. Do té doby nebylo nikomu divné, že minimálně půl roku tato stanice nezaznamenala žádný jev. Podle posledních informací, které máme k dispozici, jedná naše město o možném přemístění stanice na vhodnější místo v rámci Starého Města.

Město Karviná při řízeních podmiňuje souhlasné stanovisko s hornickou činností splněním podmínky, že bude pravidelně informováno jednotlivými doly o plnění podmínek stanovených v platných stanoviscích MŽP k posouzení vlivu záměru – pokračování hornické činnosti dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Žádáme o informace, jak často jednotlivé doly poskytují městu Karviná informace o plnění podmínek a jakým způsobem a zda vůbec ověřuje vedení města nebo městem pověřená osoba správnost poskytnutých informací ?

Dokonce podmínka č. 8 stanoviska MŽP ukládá Dolu Karviná zajistit provádění pravidelného vyhodnocování plnění podmínek souhlasného stanoviska třetí osobou, která bude vybrána na základě výběrového řízení komisí složenou ze zástupců záměrem dotčených měst a obcí.

Koho konkrétně výše zmíněná komise vybrala k vyhodnocování plnění podmínek, tak jak to určuje podmínka č. 8 a jak konkrétně tato osoba kontrolu provádí?

Dále se domníváme, že se neplní ustanovení dohody 1/2010. Část Staré Město měla být bez vlivů hornické činnosti až do roku 2016. Skutečnost je ale jiná. V této lokalitě se již nějakou dobu vyskytují projevy hornické činnosti. Občané nás informují o prasklinách na domech, vlnění terénu a podobně. Dokonce již došlo ze strany Dolu Karviná k odškodnění majitelů nemovitostí, což svědčí o tom, že uznávají přítomnost vlivů hornické činnosti v této oblasti.

I přes to, že dle našeho názoru neplní jednotlivé doly OKD některé podmínky stanovené MŽP, vydává rada města nadále povolení k další hornické činnosti. Tomu nerozumíme.

Jelikož je otázka hornické činnosti velice složitá a pro naše město důležitá, zasloužila by si zcela jistě větší pozornost, než jakou ji vedení města věnuje. Myslíme si, že by bylo vhodné ustanovit radou města komisi pro hornickou činnost. Ve většině okolních měst a obcí tyto komise úspěšně pracují. Jistě si vzpomenete, že také pan Gajdacz na jednom ze zastupitelstev v roce 2012 vystoupil s dotazem, kdy bude komise pro hornictví zřízena. Bohužel odpověď na tento dotaz se k nám nedostala.

Můj poslední dotaz tedy zní, zda uvažuje rada města o zřízení komise pro hornictví? Pokud neuvažuje tak proč ?

Prosila bych o písemné odpovědi na naše dotazy.